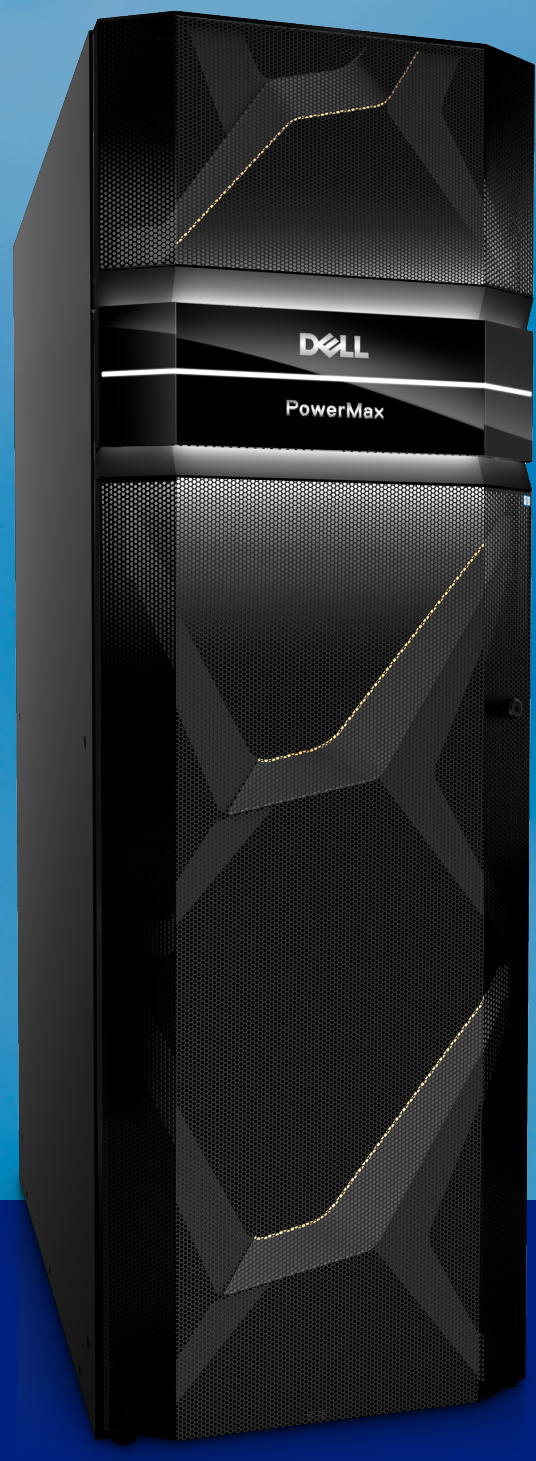


性能出众，节能环保

利用戴尔 PowerMax 2500 和 PowerMax 8500 存储
降低能耗

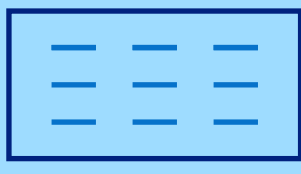


更为安全¹的任务关键型存储
兼具强大的性能和出色的可持续性。

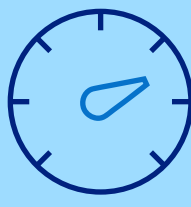
Dell#1 高能效
任务关键型存储²



大范围实现性能提升

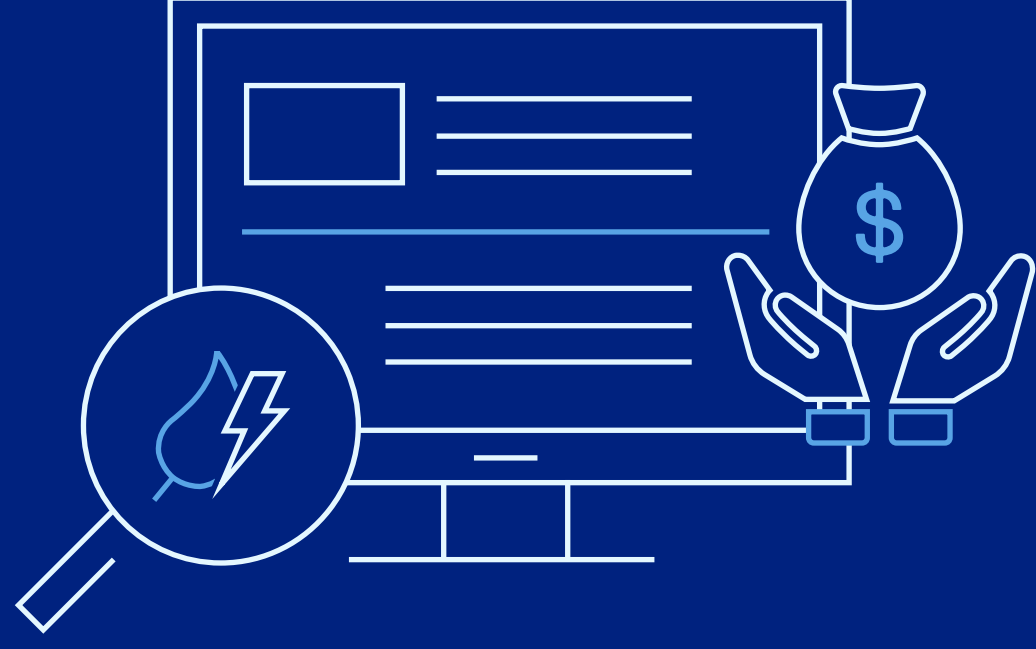


高达
2.8 倍
每瓦 IOPS 提高³



多达
2 倍
性能提升⁴

降低能源费用



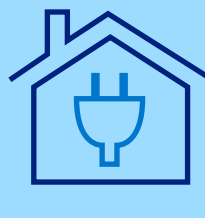
80%
每 TB 节能⁵

高达
20.7 万美元
节省的电费⁶

减少碳排放



多达
82%
与上一代产品相比，
可减少多达 82% 的
碳排放量⁷

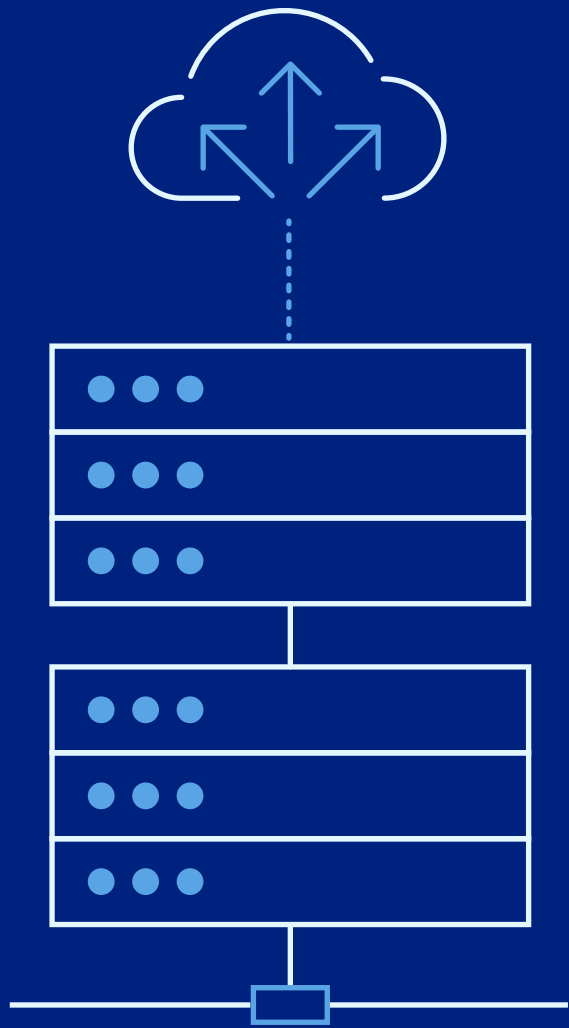


多达
74 个家庭
每年节省的能源
可为多达 74 个
家庭供电⁸



多达
43,000
二氧化碳减排量相当于多达 43,000 加仑（162.8 升）汽油的
二氧化碳排放量⁹

减少数据中心占用空间



5 倍
每千瓦支持的容量增加到¹⁰

5:1
数据缩减保障，由戴尔的未来无忧计划
提供支持¹¹

多达
14 倍
每个机架单元的存储容量大幅增加¹²

利用戴尔 PowerMax 存储 推进可持续发展并实现业务目标。

有关详情，请访问
Dell.com/IT-Sustainability

¹ 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 与支持开放系统和其他主流阵列的网络安全功能。
² 基于 2023 年 6 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 和支持开放系统和其他主流阵列的网络安全功能。
³ 基于 2023 年 8 月的戴尔内部测试，测试比较了使用 8K 随机写入工作负载时 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每瓦 IOPS。每瓦性能可能有所不同。
⁴ 基于戴尔内部使用每瓦 (128 K) GB 的序列读取混合中基准和每 FC 端口 IOPS 基准（在单个阵列内）对 PowerMax 8500 与 PowerMax 2000 进行的比较测试。实际性能可能有所不同。2023 年 4 月。
⁵ 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每有效 TB 的功率 (kW)。
⁶ 基于 2023 年 7 月的戴尔内部分析，分析比较了在 8 PBe (5 kW) 下运行 PowerMax 2500 与在 8 PBe (27.5 kW) 下运行 6 台 PowerMax 2000 的 5 年可节省的总电费，其中电费单位为每千瓦时 0.21 美元（美国 EIA 2022 年 4 月数据，加州地区平均电价数据）。实际节省的电费可能有所不同。
⁷ 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与在 8 PBe (27.5 kW) 下运行 6 台 PowerMax 2000 的 5 年的二氧化碳减排量。采用美国国家环境保护局 (EPA) 二氧化碳当量计算公式得出。实际减少的二氧化碳当量可能有所不同。
⁸ 基于 2023 年 7 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每机架单元 (1.75") 有效存储容量。实际存储容量可能有所不同。
⁹ 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每机架单元 (1.75") 有效存储容量。实际存储容量可能有所不同。
¹⁰ 基于 2023 年 7 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每机架单元 (1.75") 有效存储容量。实际存储容量可能有所不同。
¹¹ 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每机架单元 (1.75") 有效存储容量。实际存储容量可能有所不同。
¹² 基于 2023 年 4 月的戴尔内部分析，分析比较了 PowerMax 2500 与 PowerMax 2000 的每机架单元 (1.75") 有效存储容量。实际存储容量可能有所不同。